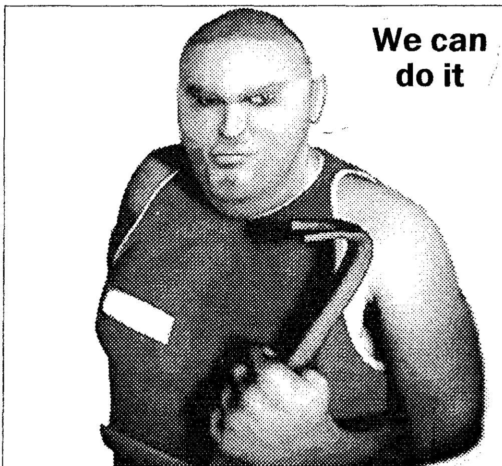
e-mail: attac_blr@narod.ru

ЛЕВАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

№1
2004

Беларускі левы агляд – Belarusian Left Review



Согласно поручению Совмина РБ (30/14/102-925 от 09.01.2004 г. "вертикаль" начинает демонтаж порядка долгосрочного найма на работу, вводя всеобщую контрактную систему.

Ее суть до неприличия прозрачна и элементарна: чем слабее у работника социальная защита, чем меньше правовых гарантий, тем короче список его притязаний, тем покладистее он во взаимоотношениях с производственной администрацией и властью. Понятие "трудового права" фактически исчезает. Работник, "посаженный" на контракт, в случае увольнения лишается правовой защиты по весьма банальному основанию — истечению срока договора. Ни в одной стране мира нет такой системы. Неудивительно, что «Всемирная Организация Труда» (МОТ) собирается занести Беларусь в черный список самых антисоциальных стран на планете. Лукашенко навязывает проект, который по своему цинизму может соревноваться с нравами и нормами эпохи дикого капитализма двухсотлетней давности, когда "хозяева жизни" ставили трудового человека вровень с быдлом. наступление власти на права трудящихся не вызвало эффективных защитных действий со стороны Федерации профсоюзов Беларуси. Больше того, ее руководство делает вид, будто повсеместный перевод рабочих и служащих на контрактную систему найма — огромное благо. В таких условиях долг каждого – сопротивление. Поддерживайте акции протеста против контрактной системы в любом месте и в любом организационноv формате.

Поддерживайте акции протеста, против контрактной системы в любом месте и в любом организационной формате.

Памяці Пола Свізі

У узросце 93 гадоў памер Поль Свізі (Paul Sweezy). Адзін з самых культавых левых эканамістаў, аўтар тэорыі эканамічнага развіцьця і заснавальнік левага часопіса "Monthly Review".

Ен быў актывістам руху за правы афраамерыканцаў, актывістам руху супраць вайны ў Вьетнаме, удзельнічаў у акцыях міжнароднай салідарнасьці.

Свізі быў адным з тых, хто ідэйна падрыхтаваў левы выбух у 60-ыя гады па абодва бакі Атлянтыкі. Ен абвесціў сябе свядомым левым яшчэ ў 50-ыя, у часы кампаніі рэпрэссій МакКарці, калі нават за фармальныя сымпатыі да марксызму можна было патрапіць за краты. Пры гэтым Свізі быў не толькі кабінетным прыхільнікам Маркса. Ен быў актывістам руху за правы афраамэрыканцаў, актывістам руху супраць вайны ва Вьетнаме, удзельнічаў у акцыях міжнароднай салідарнасці. Вельмі важна, што Поль Свізі заўседы трымаў дыстанцыю да сталінскай артадоксіі і ніколі не лічыў СССР сапраўдным сацыялізмам. Яго ідэі пачалі фармавацца ў 30-ыя падчас вялікай депрессіі. Аналізуючы яе вытокі Свізі прыйшоў да тых жа думак



што і Кейнс, але прапанаваў больш радыкальны сродак ад хваробаў капіталізма: не інвестыцыі, а пераход да сацыялізму. Разам з Поль Баранам (Paul Baran) ў кнізе "Манапалістычны капіталізм" яны прапанавалі шмат важных важных для сучасных антыглабалістаў тэзісаў: аб немагчымасці роўнай канкурэнцыі, аб ірацыянальнасці капіталізма, аб эксплюаатацыі Трэццяго Свету.

Почему нам нужна «новая левая»?

Вот уже десятилетие Беларусь прожила с авторитарно-популистским режимом. Режим принято известным образом персонифицировать, однако одиозная личность главы государства, предавая существующей системе власти определенный колорит, вовсе не является ее сущностью. В конечном итоге, политику государства определяет не воля одной личности, сколько бы неограниченной властью он не обладала, а интересы господствующего класса (элиты, истэблишмент или как угодно).

Эта азбучная истина, известная практически каждому начинающему левому активисту, в течение всего этого времени, кажется оставалась тайной за семью печатями для вождей белорусской оп-

позиции. Все происходящее в принципе, они приписывали, одному человеку – и социально-экономический кризис в стране в целом, и свои собственные неудачи и поражения – все связывали с Лукашенко. Таким образом он приобретал демонические и сверхъестественные черты. Что собственно и входило в его намерения.

На самом деле падение жизненного уровня большинства населения, спад производства, кризисные явления практически во всех сферах жизни – не результат злых происков отдельных лиц. Это объективный результат сложившейся в Беларуси системы номенклатурного капитализма. Итог политики правящего класса буржуазной бюрократии. Кому-то это словосочетание возможно резанет слух – какая дескать буржуазность, если у нас все в руках государства. Но под «государственной крышей» давно уже развиваются номенклатурный бизнес, имеющий баснословные прибыли. Перефразируя классиков можно сказать, что основные противоречия эпохи «лукашизма» -- это противоречие между трудом и капиталом, между лишенными почти всех прав трудящимися и государственным рыночно-номенклатурным капитализмом.

Именно поэтому нам нужна новая левая.

Она действительно должна быть «новой», потому что старые не совсем справляются со своими задачами. Да и вообще понятия правые и левые в стане оппозиции выглядят достаточно условно. Начиная с того, что в рамках «пятерки» они утратили свою идентичность, и все дальше растворяются в «демократизме» которому хоят придать абстрактный внеклассовый характер (равно как и режиму они хотят приписать внеклассовый авторитаризм). И заканчивая тем, что по иронии судьбы, и власть и оппозиция принадлежали когда-то к разным сегментам одного и того же консервативного лагеря. Лукашизм вырос на смеси славянского и советского традиционализмов. В тоже время правая оппозиция исповедует консервативные взгляды европейского толка, а левая — ценности советского консерватизма т.е. верует в социализм на уровне обрядов.

Именно поэтому нам нужна новая левая.

Ахилессова пята режима — не попрание демократии — вследствие исторической инерции этот момент воспринимается нашим населением менее болезненно, а социальная проблематика. Этого не хотят и не могут понять в большинстве совеем наши оппозиционеры. Объективная природа капитализма влечет за собой усиление антисоциальной составляющей – отсюда и резкое повышение цен, коммунальных платежей и беспрецендентный массовый переход на контракты. Усиливающийся антидемократизм режима исходит именно отсюда – из номенклатурной капитализации Беларуси, а не наоборот. И по-настоящему победить его, установить народовластие можно только в ходе социалистической борьбы.

Именно поэтому нам нужна новая левая.

Сегодня мы живем не в изолированном мире, а в быстроменяющемся мировом пространстве, охвачено пресловутой глобализацией. Глобализация делает старую схему «Восток-Запад» неактуальной. Экономические, политические, культурные и экологические угрозы исходят из факта господства крупнейших корпораций, кстати многие российские кампании являются транснациональными. При этом российские монополии в перспективе противостояния против Европы, где сильны гражданские институты, представляют для Беларуси угрозу ультралиберальной капиталистической модели, требуют не геополитического, а качественно иного ответа.

Этот ответ должен заключаться в построении нового мира, на новых началах подлинной человечности, демократии и равенства для всех, и Беларусь при этом не может и не должна выпадать из общемирового и общеевропейского контекста.

Именно поэтому нам нужна новая левая.

Левіца – сакавік 2004

2.03.04 у Гэнуе разпачаўся суд над антыглябалістамі-удзельнікамі масавых пратэстаў у ліпені 2002г. Калі іх прызнаюць вінаватымі, ім пагражае да 15 гадоў турмы.

5.03.04 Больш за 2 мільены студэнтаў і вучняў прынялі ўдзел у агульнанацыянальым страйку супраць скарачэня сыстэмы безкаштоўнай дзяржаўнай адукацыі ў Гішпаніі.

6.03.04 Парыжскі суд вырашыў не выдаваць італьянскім уладам былога баевіка арганізацыі "Пралетарская Камуністычная армія" (PAC)Чэзарэ Баттысці (Cesare Battisti).

8.03.04 Польшча. Кшыштаф Янік абраны новым кіраўніком Саюза Левых Дэмакратаў (SLD) замест Міллера, які канчаткова скампраметаваў сябе антсацыяльнай паліткай свайго кабінета. Рэйтынг SLD складаў 11%.

8.03.04. Партызаны-маоісты Непала заклікалі да агульнанацыянальнага страйку супраць прыгнёту жанчын.

11.03.04. Сэрыя выбухаў у Мадрыдзе. Кансерватыўны ўрад абвінавачвае у арганізацыі тэрактаў ETA.

12.03.04 . Палітычнае крыло ETA "Батасуна" прымае заяву адносна выбухаў у Мадрыдзе, у якім выказвае салідарнасць з ахвярамі выбухаў і асуджае спробы ураду Азнара "павесіць" выбухі на баскскіх індэпэндыстаў.

12.03.04 У Італіі прафсаюзы заклікаюць да агульнанацыянальнага страйку супраць праекту новай пэнсыйннай сыстэмы.

13.03.04 Гішпанскі ўрад вымушаны прызнаць, што тэракты ў Мадрыдзе зрабілі не баскі а Аль-Каіда ў знак помсты за падтрымку Азнарам вайны ў Іраку. Паколькі рашэнне аб адпраўцы гішпанскга корпусу ў Ірак было прынята ў свой час наперакор грамадскай думцы, грамадзяне ўсю адказнасць за тэракты перакладаюць на правы ўрад. Па ўсёй краіне офісы кансерватыўнай партыі атакуюць дэманстранты.

13.03.04 Вялікая бойка у Калумбіі паміж партызнамі з "Арміі Нацыянальнага Вызвалення" (ELN) і парамілітарыс –агентамі нафтавых фірмаў, якія ахоўваюць маемасць кампаніяў. Загінула 4 чалавекі.

14.03.04. Парлямэнцкія выбары ў Гішпаніі. Трыўмфальная перамога Партыі Сацыялістаў (PSOE). Сярод аўтсайдэраў — партыя былых каммуністаў "Аб'яднаныя Левыя" (іх фракцыя у парлямэнце скарацілася з 8 да 5 дэпутатаў). Трыўмф незалежніцкай "Партыі Левых Рэспубліканцаў" у Каталоніі.

15.03.04 Партыяйная канфэрэнцыя лэйбарыстаў у Манчэсцеры, якой папярэднічае вялікая маніфестацыя супраціўнікаў лібэральнага і знешнепалітычнага курсаў Блэра.

15.03.04. Хосе Луіс Цапатэра,новы прэмьер Гішпаніі паабяцаў вывесці гішпанскіх жаўнераў з Іраку да 30 чэрвеня 2004г.

16.03.04. У Маскве міліцыя разагнала антыфашыстоўскі мітынг, арганізаваны анархістамі.

19-03-04 Заснавальнік італьянскай левaрадыкальнай групоўкі "Брацьба працягваецца" Адрыяно Софті (Adriano Softis) будзе вымушаны і далей заставаца ў турме. Гэта стала вядома пасля таго, як італіскі парламент не прыняў закон, які надаваў бы міністру юстыцыі права падпісываць амністыі.

20.03.04. Па ўсяму свету прайшлі акцыі прасьвечаныя гадавіне вайны ў Іраке, арганізаваныя антыглябалістамі, зялёнымі і анархістамі.

21.03.03 У першым туры рэгіянальных выбараў у Францыі перамагаюць левыя (кааліцыя сацыялістаў, зяленых і камуністаў). Канфуз трацкістаў у параўнанні з 2002г. Тады ў іх было 8%, зараз толькі 5%.

21.03.04 Па выніках парлямэнцкіх выбараў у Грэцыі сацыялісты з партыі PASOK пасля 22 гадовага кіравання (выключэньне 1990-1992) прайгралі правым.

22.03.04 Бразільскі рух беззямельных (MST) заявіў, што выходзіць з мірнага пакту, які быў заключаны з урадам Лулы. MST патрабуе ад бразыльскіх лейбарыстаў тэрмінова пачаць аграрную рэформу.

24.03.04 Упершыню ў гісторыі аргентынскі прэзыдэнт у гадавіну вайсковага перавароту 1976-га года афіцыйна ўшанаваў памяць ахвяраў рэжыму. Як правіла імі былі левыя і пэраністы.

25.03.04 Знаходзячымся ў парыжскай турме былым актывістам левaрадыкальнай тэррарыстычнай групоўкі "Прамое Дзеяньне" Жолі Аброну (Joelle Aubron) і Жан-Марку Руліяну (Jean Marc Rouillan), праведзены першы за 17 гадоў зняволеньня медычны агляд. Праваабарончыя арганізацыі занепакоеныя ўмовамі іх утрыманьня.

26.03.04 Група дэпутатаў Сэйма пад кіраўніцтвам маршалка Марка Бароўскага выйшла з фракцыі "Саюза Левых Дэмакратаў" (SLD) і заклікала да стварэння новай левай партыі "Сацыял-Дэмакратыя Польшчы) (SDPL)

27.03.04. Прэзыдэнцкія выбары ў Сальвадоры. Кандыдат левых з Фронту імя Фарабунда Марці, былы партызан Шафік Андаль набраў 38%, яго канкурэнт ад правых – 44%.

28.03.04 Па выніках другога тура рэгіянальных выбараў французскія левыя бяруць пад кантроль 20 з 22 рэгіёнаў краіны.

28.03.04 На мясцовых выбарах у Турцыі левая курдская партыя DEHAP не гледзячы на уціск ўладаў здолела ўтрымаць свае пазыцыі. Асабліва важная перамога атрымана ў горадзе Тунселі, які мае для курдаў сымбалічнае значэнне. Тут у 1938 годзе кэмалісты задушылі курдскае паўстаньне.

30.03.04 Парамілітарысты забілі ў Калумбіі двух актывістаў прафсаюзаў CUT.

31.03.04 Адпаведна інфармацыі прадстаўнікоў руху "Рэвалюцыйныя Сілы Калумбіі – Народная армія" (FARC-EP) у выніку вайсковых сутычак з сьнежня 2003г. па сакавік 2004г. левые партызаны знішчылі больш за 200 прадстаўнікоў праўрадавых войскаў.

31.03.04. Дэпутаты Сацыял-Дэмакратычнай Партыі Аўстрыі дапамагаюць лідару ультраправай Партыі Свабоды Йоргу Хайдэру заняць крэсла премьера зямлі Карынція.

1.03.04. Гватэмала. Каля 40 000 індэйцаў прынялі ўдзел у пратэстах на вуліцах гватэмальскай сталіцы супраць праекту Панамерыканскай Вольнай Каммерыцыйнай Зоны.

1-04-04 Польшча. Познань. Пасля 9 с паловай гадоў існаваньня зачынены адзін з самых вядомых цэнтраў анархічнага і альтэрнатыўнага руху сквот "Розбрат" ("Rozbrat").

1-04-04 Саракавая гадавіна вайсковага перавароту ў Бразіліі, здзейсненага вайсковымі пры падтрымцы ЦРУ і адміністрацыі прэзыдэнта ЗША Ліндзы Джонсана. Акцыі пратэстаў каля амерыкаснкай амбасады ў Рыо.

1.04.04 Сэрыя арыштаў у Краіне Баскаў па падозранню ў кантактах з ЭТА.

3.04.04 Па заклiку ATTAC і прафсаюзаў на вуліцы нямецкіх гарадоў выйшла поўмільена чалавек, пратэстуючых супраць эканамічнай палітыкі кабінэту Шродэра. Такая колькасць пратэстантаў – абсалютны рэкорд у гісторыі ФРГ.

Курит ли бацька джойнт или кое-что о провинциальности белорусских либералов

08.04.2004 белорусских либералов «Белорусская газета», отвлекшись от рекламы мороженного «Гоша» и пропаганды приватизации на Беларуси всех ручьев, переключился на критику антиглобалистов.

Корреспондент газеты Радион Раскольников обратился за интервью к Паоло - редактору портала STOPtheNATO.org. дабы выяснить, что думают антиглобалисты о расширении НАТО. Смысл ехидного интервью доказать, что «белорусский президент невольно превратился в последнего антиглобалиста Европы». Не будучи голословными, мы публикуем материал БГ, а также (памятуя о том, глас народа -- глас божий) опубликованную на форуме статьи ремарку некого Лютого. Интересно, что, на той же недели крупнейшее либерально-аналитическое издание «Зеркало недели» (Украина) также опубликовало материал об антинглобалистах, которая заканивается словами: «Жаль только, что и в «саммитах бедных» (прим: редакции ЛА имеются ввиду «Социальные Форумы») Украина практически не представлена». Интересно, почему на родине победившего либерализма (Украине) думают иначе, чем в стране недоразвитого либерализма (Беларусь). Неужели главная демократическая газета Украины тоже поддерживает Лукашенко? А может быть тов. Люты действительно прав, когда пишет о том, что редакция БГ немножко отстала от времени.

Вместе с НАТО в страну привносится американский стиль жизни, который уничтожает локальную культуру, право нации отличаться от других.

ЛЕНИН, ГЕВАРА, ЛУКАШЕНКО

Автор: Родион РАСКОЛЬНИКОВ

Белорусская газета 05.04.2004

После падения Милошевича критика военного блока стала прерогативой маргинальных деятелей левой оппозиции и романтиков-анархистов, планирующих очередные антивоенные перформансы в перерывах между джойнтом и чтением Пьера Прудона. Обратившись за интервью к Паоло - редактору портала STOPtheNATO.org, активному деятелю итальянского антивоенного сопротивления, корреспондент «Белорусской газеты» услышал до боли знакомую каждому белорусу риторику.-

Что такое STOPtheNATO?

- Мы создали STOPtheNATO в августе 2001г., после выступлений на встрече «большой восьмерки» в Женеве. Нас, группу итальянских антиглобалистов, объединяло ощущение, что мир свернул куда-то не туда. Мы решили создать свободную зону в Интернете, где можно было бы фиксировать все преступления НАТО. Мы не коммунисты, не анархисты, мы просто люди, выступающие против войны.

- И на какие средства существуете?

- Многие люди со всего мира поддерживают наш проект. В настоящий момент у нас есть сотрудники и сочувствующие практически в каждой стране мира. Благодаря этому нам удалось собрать архив из почти 400 документов, фиксирующих преступления НАТО против человечества...Таким образом мы помо-

гаем тем, кто желает заявить протест и выразить свое отношение к этой организации.

- Какие формы протеста против НАТО вы используете?

- Самый распространенный метод - сетевая атака, когда огромное количество людей по всему земному шару одновременно обращаются к веб-адресам НАТО. Огромное количество запросов блокирует интернет-ресурс, и он становится недоступен для всех остальных...

- Ваше мнение о новом раунде расширения НАТО?

- Задумайтесь: с какой целью создавался блок НАТО? Чтобы сдерживать коммунистов в контексте холодной войны. И вот спустя 14 лет после завершения холодной войны они по-прежнему пытаются убедить нас в своей необходимости. Более того, собираются на военной базе вместе с теми, кто был основным врагом в этой войне, и совместно празднуют начало «новой эры» военного сотрудничества. В чем смысл? Мне кажется, они праздновали отнюдь не начало сотрудничества. Это было празднование полной и безоговорочной победы НАТО над странами Варшавского договора. Победы капитализма над социализмом. Времени, когда бывший враг стал другом и выгодной мишенью для денежных вложений. Смысл в том, что НАТО ищет новых партнеров среди слабых стран, где политическая и экономическая системы еще не отлажены. Они используют это положение для получения преимуществ дешевой рабочей силы. Кроме того, плохое состояние материально-технической базы вооруженных сил таких стран дает огромную свободу для производителей оружия, которые получают новые рынки. НАТО не нужны партнеры вроде Финляндии или Швеции (они сохраняют свой статус неприсоединения), им нужны бедные партнеры, куда еще можно вкладывать инвестиции в обновление военной инфраструктуры.

- Что плохого во вступлении в блок новых членов?

- Самое худшее последствие - это дальнейшее распространение оружия. Кроме того, есть и культурные проблемы: вместе с НАТО в страну привносится американский стиль жизни, который уничтожает локальную культуру, право нации отличаться от других. Тысячелетние традиции приносятся в жертву культуре «фастфуда».

- Странам, вступившим в НАТО 29 марта, присоединение к блоку позволит снизить военные расходы, увеличив социальные выплаты...

- Кто вам сказал, что это снизит военные расходы? Здравоохранение и социальные гарантии в первую очередь приносятся в жертву отчислениям на военные нужды в рамках членства в НАТО. И так происходит во всех странах альянса. В последние 2-3 года в Италии существенно сокращены программы социальной помощи, в то время как военные расходы увеличились. Это испытают на себе и Болгария с Румынией, и Албания с Македонией, которые еще только готовятся вступить в НАТО в рамках Стамбульской конференции в июле этого года.

- Многие военные эксперты полагают, что основную угрозу стабильности в мире представляют террористы и коррумпированные военные из развивающихся стран, распродающие оставшийся с советских времен арсенал. Присоединение же такой страны к НАТО приводит к уменьшению коррупции и ликвидации такого рода угроз. Что ж в этом плохого?

- Странный вопрос. Вы находитесь в плену заблуждений, распространяемых самим блоком, а также государствами, им правящими. Неужели вы думаете, что НАТО - это совершенная структура, где порядок и справедливость повсюду, а коррупция просто отсутствует? Может быть, вы перечитали наши газеты, которые утверждают, что у нас, на Западе, - свобода и демократия? Это все ложь! Коррупция, нелегальный бизнес здесь присутствуют в полной мере, их покрывает система «свободных» СМИ, которая оправдывает весь этот мир с его стилем жизни, порождающим «коммерциализированных зомби», когда затюканный рекламой человек всю свою жизнь проводит в бегстве за деньгами и обладанием не-

кими эфемерными ценностями. Это не демократия, это не свобода, это «1984» Оруэлла, когда мир - это война, а свобода - это рабство.

Могут ли наши генералы продавать оружие террористам? Могут. Италия - страна, которая одной из первых присоединилась к блоку. И у нас здесь были скандалы, когда, например, 17 лет назад итальянская профашистская организация получала поддержку от одного натовского генерала. Такие же примеры вы можете найти, изучая последнюю войну в Югославии, когда блок НАТО поддерживал группы албанских террористов, выступавших против сербского населения. Если в развивающихся странах это происходит из-за бедности и коррупции, то у нас причиной является натовская военная доктрина. Она не оборонительная, а наступательная. Блок усиливает свое присутствие во всех странах мира для влияния на ситуацию путем применения военной силы, путем нарушения решений ООН.

- Для небольших стран вроде Литвы или Латвии единственный способ обеспечения безопасности - блокирование с сильным военным союзником. В нашем случае это либо Россия, либо НАТО. Почему бы не выбрать НАТО? Офицеры этого блока хотя бы не злоупотребляют алкоголем...

От присоединения к НАТО и Евросоюзу серьезно выигрывает только крупная буржуазия восточноевропейских неофитов. Остальные будут постигать практику социал-дарвинизма. Выживать, проще говоря.

- Может быть, они не пристрастны к алкоголю, но я не могу сказать того же о наркотиках вроде кокаина. Случаи, когда в личных вещах солдат армии НАТО находят кокаин, в последнее время учащаются....Поскольку обычным свойством кокаинового «прихода» является мегаломания - ощущение своего превосходства и доминирования над другими. Представьте, что может натворить человек, имеющий доступ к оружию в таком состоянии.

- Даже Россия заметно свернула критику стран НАТО за войну в Ираке. Путин расценивает эту операцию как борьбу против террора. Он имеет схожие проблемы в Чечне, что и объединяет его с Бушем.

- Партнерство с НАТО позволяет Путину оправдывать кровавые военные акции. Он, в свою очередь, закрывает глаза на поведение НАТО, на поддержку Израиля Соединенными Штатами в ближневосточном конфликте. И это очень опасная тенденция.

- Наш президент - пожалуй, единственный лидер в Европе, кто открыто выступает против НАТО. Как вы думаете, эта антинатовская позиция обусловлена изоляционистским статусом Беларуси, непризнанием странами Запада? И еще: в какой стране вы предпочли бы жить: с демократическими свободами и натовским контингентом, или там, где натовского контингента нет и плохо со свободами?

- Ваши слова об Александре Лукашенко - впечатляющий пример того, как средства массовой информации манипулируют общественным мнением. Западные СМИ говорят о вашей стране как о месте, где политики исчезают, а журналисты преследуются за свои статьи, где выборы недемократичны, нечестны и непрозрачны. Может быть, это правда. Но даже если это так - всего этого у вас не больше, чем в других странах Европы и

в самой Америке. Посмотрите, что творится в Турции - стране, где права человека попираются, где курдов угнетают! Администрация Буша без тени сомнения выделяет еще $800 млн. помощи на экономическое развитие страны ежегодно в течение 5 лет. Когда страна не сотрудничает с США, она автоматически становится осью зла. Мы, антиглобалисты Италии, рады, что Беларусь до сих пор держится в стороне и от НАТО, и от МВФ. Вам следует и дальше избегать НАТО и особенно осторожно относиться к попыткам дестабилизировать ситуацию в вашей стране. Дестабилизация - первый классический шаг в их направлении. Они пытаются сначала разделить людей, затем выдумать причины для социального противостояния, распаляя религиозную, этническую или идеологическую ненависть.

- Каков ваш совет нашему лидеру: присоединяться к НАТО или к России за военной помощью?

- И Россия, и НАТО виновны в слишком большом количестве войн. Я советую проводить гибкую политику дипломатии, когда культура мира и диалога между людьми будет превалировать над насильственными решениями проблем, когда ненависть не будет рассматриваться как основной фактор переговоров. Тогда вам просто не потребуется ни к кому присоединяться.

Комментарий на форуме БГ 8-04-04

Люты: «Устами Паоло глаголет истина. Мы уже так привыкли считать Запад эталоном демократии, что разучились различать оттенки черного и белого. Почему то абсолютно все шаги западных торговых демократий в отношении экс-СССР наши либералы приветствуют и тут же объявляют гениальными. А телодвижения собственного руководства (весьма несовершенного) по защите своего производителя, покупателя и т.д. всячески порицаются и ошельмовываются. Страницы независимых изданий оккупированы сторонниками либертианских рыночных теорий, которые застыли на уровне Адама Смита. Да-да, г-н Ярослав Романчук. Не прячьте личико, мы вас хорошо знаем, как и места, в которых подкармливают таких «либеральных экономистов» как вы.

Запад (я имею в виду его руководство, т.е. реальное руководство мировых финансово-промышленных групп) рассматривает экс-СССР как: а) сырьевой придаток, б) рынок сбыта. И расширение НАТО здесь очень предсказуемый и последовательный шаг в окончательном решении этого вопроса. Не думаю, что кто-то в США или Германии исходит злобой и ненавистью по отношению к русским или белорусам. Они просто относятся к нам также рационально-сдержанно как относились к папуасам Новой Гвинеи торговцы времен Кука. Планомерное наступление НАТО на Восток – не демонстративная угроза Беларуси или России. Но, в первую очередь, взятие под контроль очередных колонизируемых территорий. Так как присоединение новых стран к НАТО и Евросоюзу является именно разновидностью колонизации. Плохо это или хорошо? Для кого как. Римляне тоже строили в своих колониях и протекторатах отличные дороги и амфитеатры (до сих пор стоят). Но что значило для жителей этих земель римское господство? Близкое и подробное изучение римской системы рынков рабов. Тоже сейчас. От присоединения к НАТО и Евросоюзу серьезно выигрывает только крупная буржуазия восточноевропейских неофитов. Остальные будут постигать практику социал-дарвинизма. Выживать, проще говоря.

Главной бедой для Беларуси есть безнаказанно зажирающийся чиновничий аппарат. Есть ли гарантии того, что после присоединения РБ к НАТО и Евросоюзу (удаления Лукашенко, само собой) страна избавиться от этой давней и вредной напасти и двинет по пути прогресса? Наши чиновники давно стали заменителем крупной буржуазии. Их капитал – административный ресурс и власть буквально над всеми областями белорусской жизни. Новых, более умных и ме-

нее коррумпированных чиновников нам завезут из Брюсселя? Что-то сомневаюсь. И счастливее белорусы не станут после того, как Яська з пад Магилева возьмет в руки М-16 вместо калашникова. И срочное, и всепобеждающее строительство гипермаркетов со свободным мировым оборотом товаров не сделает белорусов счастливее. Покажите мне хоть одного взрослого белоруса, который стал счастливее после открытия в Минске «Макдональдсов». Белоруса сделает счастливее обретенное чувство национальной (не зеленой лукашенковской) гордости и собственного достоинства. Чтобы не кланялся не Янки, ни Ивану. Но неважно, мы о другом.

Зря вы, Вик... пардон Родион, задавали вопросы Паоло с такой ехидцей. Планета давно живет в тоталитарном ключе, протест после Системы это тоже часть Системы. Энвер Ходжа и Тито были когда-то символами Третьего пути, хотя ангелами не являлись. Дай бог Лукашенко стать для антиглобалистов хотя бы такой же «иконой» как Уго Чавес, на большее он не тянет. А ставить его в ряд с такими всемирно известными персонами как маньяк Ленин и бандит Гевара, для Лукашенко слишком жирно будет. Собственное убожество и информационная изоляция помешает Батьке стать каким-то символом Сопротивления».

Наше будущее коммунитаризм — или о бытовых формах общественного сознания

Сегодня на Беларуси отсутствуют как институты традиционного общества, содержащие элементы самоуправления, так и большинство так и большинство признаков либерального гражданского общества

Давно уже вроде бы ушли в прошлое некогда весьма ожесточенные споры между народниками и марксистами. В исторической ретроспективе победа осталась, на первый взгляд, за одной из марксистских (или скорее квазимарксистских) тенденций – большевиками. И она оказалась пирровой. Сегодня, когда нет у нас, казалось, больше излюбленной народниками крестьянской общины да и пролетариат – «главный субъект революции» по Марксу уже давно не тот, тем неимение многие аспекты той дискуссии по прежнему еще актуальны. Сегодня левые также расколоты на два лагеря: условно говоря авторитарный, (квазимарксистский) и антиавторитарный. Есть все основания утверждать, что многие представители последнего являются в значительной степени наследниками народничества и схожих с ним разновидностей т.н. «утопического социализма».

Дело в том, что большинство совре-

менных анархистов и либертарных социалистов, так или иначе обращаются, к комунитаристской (общиной) практике и теории. Опыт сельхоз. коммун выглядит весьма привлекательным для левых экологов. Подлинный ренессанс коммунитаристской концепции социального устройства начался с развитием движения антиглобалистов. Его боевым знаменем стало восстание, поднятое в 1994г. индейцами штата Чиапас. В повстанческой зоне реализуется модель «базисной демократии, основанной на традиционной индейской земельной общине с тенденцией к ее модернизации – развитие самоуправления, толерантности и преодоление патриархальности. Само же антиглобалистское движение с определенной долей условности, можно описать как классическое восстание «третьемирской деревни» против глобального города-метрополии. Причем идущие в авангарде движения левые интеллектуалы. вполне соответствуют роли кающихся дворян и интеллигентов-разночинцев периода «хождения в народ».

При всей условности аналогии тем неимение следует отметить, что неизменной остается оппозиция – процветающее паразитическое меньшинство и угнетенное постаграрное и крестьянское большинство. Бедность предполагает также общегражданскую неразвитость. Одна из немногих элементов этого социума, жизненно пригодных к строительству нового строя – все же община, или иные основанные на феномене общинного сознания институты.

Революцию 1917г. у нас вдохновила идея перехода всей власти в руки советов рабочих и крестьянских депутатов, которые изначально носили форму прямой демократии. Прообразом советов, возникавших в 1905г, без всяких сомнений были общинные крестьянские сходки. Не случайно, первый совет на Беларуси был создан в декабре 1905г. в Белостоке по инициативе эсеров-максималистов (пред. Совета Махлин). Активное участие в совете приняли и анархо-коммунисты.

Максимализм, на самом деле, являлся феноменом адаптации традиций старого революционного народничества, которому приходилось действовать в условиях почти крестьянской страны, к новым реалиям индустриального капитализма. Однако, основная идея народнического социализма – самоуправление народа, была сохранена максимализмом и развита в форме концепции Трудовой Республики Советов. Именно эсеры-максималисты (а не большевики, которые в 1905г. резко выступали против советов как «беспартийной организации») в качестве строя переходного к социализму, предложили Республику Советов.

Крупнейшая из исторических белорусских партий – Белорусская Партия социалистов-Революционеров (БПСР) также продолжала отстаивать идеи самоуправляющегося социализма. В феврале 1919г.газета БПСР «Грамдзянін" так передавала ее видение советской власти: «...общий сход совета должен выбрать между собой такой коллектив, который бы проводил в жизнь все постановления совета. В этот исполнительный комитет выбираются лучшие и хорошо знакомые вам люди. Пускай они работают под вашим контролем и нет места в Комитете тем кто не подчиняется вашим постановлениям. Всех комиссаров и других правительственных лиц должны избирать только мы и нет места тем, кто будет назначен».

Сегодня на Беларуси отсутствуют как институты традиционного общества, содержащие элементы самоуправления, так и большинство признаков либерального гражданского общества. Политические партии, независимые профсоюзы, другие общественные объединения пребывают в рудиментном состоянии. Конечно, прежде всего, эту ситуацию определяет тот прессинг, которому они подвергаются со стороны режима. Но существует еще и момент, невостребованности со стороны населения. Это объясняется, во многом, неразвитостью социально-политической культуры – со стороны активистов партий и об-

щественных организаций, проекты которых зачастую бывают слишком абстрактными,.

Почти, что единственной формой независимой организации граждан являются домовые и уличные комитеты общественного самоуправления. Причем выяснилось, что наиболее активно они действуют в т.н. «частном секторе» . Наверняка, в этом проявляются и традиции общинного сознания. Вообще живучесть базисных ячеек самоуправления заключается в их актуальности – проблеме дома, улицы, квартала, Количество такого рода инициатив в Гомеле, достаточно серьезное движение комитетов самоуправления в спальнх районах Минска внушают определенный оптимизм.

Сегодня эти достаточно пока аморфные социальные движения нуждаются в помощи новых активистов. Это может стать нашим хождением в народ, тем звеном цепи, которая вытянет за собой и гражданскую, социальную и классовую социалистическую активность народа.

Ю.Глушаков.

Латинская Америка

Сальвадорская Герилья

Помимо отрядов, находившихся под контролем коммунистов, самое активное участие в восстании приняли формирования, созданные другими левыми: анархистами, троцкистами. синдикалистами...

27 марта в Сальвадоре прошли президентские выборы. Хотя левый кандидат Шафик Хорфе Хандаль проиграл, мы не будем упускать случая, чтобы рассказать о истории левого сопротивления в этой стране Латинской Америки. Этой публикацией мы открываем постоянную рубрику «Латинская Америка» под редакцией Александра Снитко.

Необходимо заметить, что Сальвадор, который за его скромные размеры называют «мальчик-с-пальчик» Центральной Америки в XX веке пережил две чудовищные массакры, которые были развязаны правящими олигархическими режимами в ответ на восстания пролетариата.

Первая инсургенция 1932г. все более скрывается от нас во тьме десятилетий. Советская латиноамериканистика с гордостью убеждала нас, что восстание 1932г. является целиком заслугой сальвадорских коммунистов во главе с тогдашним генсеком Фарабундо Марти.



Но за пару дней до восстания все руководство компартии было арестовано

на конспиративной квартире, и через несколько дней расстреляно. Несмотря на этот, восстание началось 29 января. Ввосставшие установили контроль над 25% территории страны, в основном над удаленными от столицы районами. Помимо отрядов, находившихся под контролем коммунистов, самое активное участие в восстании приняли формирования, созданные другими левыми: анархистами, троцкистами. синдикалистами... Как это обычно бывает в таких случаях, о координации действий договориться не удалось. Это, а также нехватка оружия и боеприпасов привели к тому, что уже к исходу второй недели восстание было подавлено регулярной армией. В ходе карательной акции устрашения и внесудебных казней было убито более 32 000 участников восстания и симпатизирующих им бедняков.

Вторая народная партизанская война разгорелась в Сальвадоре в начале 80-ых и длилась 10 лет. Она стоила жизни по разным оценкам, от 50 до 70 тыс. сальвадорцам. Причем доля погибших герильерос и правительственных солдат составляет не более 20-25%. Остальные жертвы – мирные крестьяне и горожане – симпатизанты повстанцев, уничтоженные в ходе карательных акций устрашения правительственных войск и ультраправых «эскадронов смерти».

Показательно, в этом плане динамика численности сальвадорской армии. До начала герильи (1978г) вооруженные силы Сальвадора насчитывали 7 000 человек. К середине 80-ых их численность была' доведена до 35 000. Это рост обеспечили амуницией и профинансировали США (все это замечательно показано в фильме талантливого и честного американского режиссера Оливера Стоуна «Сальвадор»). И это все при том, что численность постоянных вооруженных формирований инсургентов не превышала 5-7 тыс. человек. Правда, имелось еще некоторое количество нерегулярных и крайне плохо вооруженных крестьянских отрядов самообороны. В отличие от первого восстания 30-ых различным течениям левых удалось на этот раз договориться. Было создано два военно-политических блока. Революционно-демократический Фронт (FRD) , возглавляемый Г. Унго. FRD стоял на социал-демократической платформе. Его поддерживали такие колоссы мировой социал-демократии как У.Пальме, В.Брандт и Ф.Миттеран. Второй блок, куда вошли все леворадикалы (троцкисты, коммунисты, геваристы, кастристы) принял название «Фронт Национального Освобождения имени Фарабундо Марти» (FMLN). Первую скрипку здесь играла промосковская компартия и естественно, поэтому возглавил блок генсек КПС Шафик Хорфе Хандаль. Кстати, заявления антисоветской западной пропаганды, о том, что СССР завалил FMLN оружием и бронетехникой, весьма далеки от истины. Москва в это время медленно и постепенно увязала в зыбучих песках Гиндукуша. Да помощь оказывали через Кубу и Никарагуа. Но она была несоизмеримой той, что оказывалась Вашингтоном правящему режиму в Сальвадоре. 10 лет кровавой мясорубки не принесли победы ни одной из сторон конфликта.В конце 80-ых руководствуясь идеями перестройки СССР, полностью свернул поддержку левых в Третьем Мире. Параллельно нашей перестройки в Третьем мире происходили удивительные трансформации. В Чили в результате всенародного плебисцита «ушли» Пиночета. В Никарагуа в результате прозрачных и честных выборов «ушли» сандинистов. Вернулись в казармы и передали власть гражданским военные в Уругвае и Аргентине. В этих условия руководству FMLN, который прекратил боевые действия еще раньше, нечего не оставалось как попытаться выторговать для себя наиболее выгодные условия в обмен на прекращение боевых действий. Для этого в сентябре 1991-го года было организовано последнее генеральное наступление FMLN, в ходе которого всеми своими силами Фронт атаковал столицу. Такая своеобразная демонстрация силы. Сан-Сальвадор был практически взят в кольцо, отряды партизан вступили в пригороды и медленно, но уверенно продвигались вглубь города. Продемонстриро-

вав таким образом, в течении нескольких дней свою силу, партизаны организованно отступили на свои базы. Правительство при посредничестве известных политических деятелей Европы и Латинской Америки начало переговоры. Соглашение о мире положившее конец десятилетней гражданской войне, было подписано 31 декабря 1991г. По условиям соглашения, партизаны амнистировались, FMLN оформлялась как легальная левая партия, а наиболее дисциплинированные и боеспособные отряды Фронта кооптировались в полицейские и вооруженные силы Сальвадора. Исстрадавшийся сальвадорский народ наконец-то успокоился в объятьях классового мира и согласия.

Послесловие: об истории Сальвадора есть прекрасные мемуары, изданные на русском языке. Отсылаем любознательных революционных читателей или читательных (по аналогии с кабинетными) революционеров к книгам «Гнев и боль Сальвадора». Автор Мармаль Мигель . М. изд. Прогресс, 1981г., Страны Центральной Америки (сборник) Наука, М, 1986г. Петрухин А.А. Чурилов Е.М. Непокоренный вулкан, Политиздат 1985г.. Хандаль Х.И. Мы победим! Тайные тюрьмы Сальвадора Прогресс,1984г.

Анархісты

Канец аднаго міта

Як пішуць левыя выданьні Германіі працэс над сябрамі RZ хутчей канчаткова разбурыў міт аб "робін гудах", чым стварыў з сябраў RZ культавых героеў левай сцэны

19-03-04 у Бэрліне закончыўся працэс над 4 сябрамі анарха-тэррарыстычнай группоўкі Рэвалюцыйныя Ячэйкі Чырвоная Цора (RZ) .

"Мы жадаем аганізаваць структуры контрулады на базавым узроўні, якія змогуць аўтаномна працаваць, змагацца і рабіць інтервенцыі. Калі будуць створаная сэтка такіх ініцыятыў, можа ісці мова аб пэрспэктыве гарадской партызанкі" — такім чынам у 1975 годзе RZ фармуліравалі сваю праграмму. Адначасова гэта значыў разкол з "Фракцыяй Чырвонай Арміі" (RAF), якіх айцы- заснавальнікі RZ крытыкавалі за гіерархію і схільнасць да позы. Сябры RZ наадварот хацелі быць ананімнымі, працаваць дэцэнтралізавана, адмаўляліся ад канцэпцыі авангарднай групы, якая сваімі акцыямі, быццам здольны, выклікаць рэвалюцыю.

Вайна дзяржаве была абвешчана у 1973г, калі RZ атакавала філіял кампаніі ITT, што мела дачыненне да путчу ў Чылі. Самымі гучнымі акцыямі RZ былі выбухі у будынку Канстытуцыйнага суда ў Карлсруэ (1975) у знак пратэсту супраць абмежаваньня правоў на аборты і замах на судзю Гюнтэра Корбмахера (Gunter Korbmacher), за тое, што ен дэпартаваў палітуцекачоў. Пад час пакараньня Корбмахера тэррарысты стралялі толькі ў ногі, каб падкрэсліць, што не жадаюць забіць чалавека. Акрамя таго, RZ і іхнія жаночая фракцыя Rote Zora (створаная у 1977г) практыкавалі тэрор супраць карпарацыяў, якія былі уцягнуты ў эксплуата-

цыю людзей ў Трецім свеце. Напрыклад у 1987г. сябры RZ учынілі пажар на фірме "Adler". Падставай стала звальненьне ўсіх супрацоўнікаў фірмы ў Паўднёвай Карэі, якія абвесцілі страйк. Цікава, што брэнд RZ выкарыстовываўся людзьмі, якія не былі іх сябрамі. У 1986г. некаторыя групоўкі, якія атакавалі офісы атамных кампаніяў, падпісываліся як RZ. Дзейнасць RZ прыпала на час уздыму руху аўтаномаў — анархістаў якія спрабавалі стварыць зоны альтэрнатыўнага жыцьця на базе сквотаў. Ў асяродзі аўтаномаў RZ доўга ўспрымалі частку сваей культуры. У 1981г. самым культавым чытвом у сквотэраў быў шосты нумар інформ-лістка RZ. "Мы вызнаем, што вайсковая атака на інстытуты ўлады з'яўляецца немагчымай. Аднак, мы высоўваем тэзіс аб паступовай барацьбе за мазгі". У 80-ыя RZ называлі "вайсковай рукой аўтаномаў". Аднак захаваць імідж не змаглі. У 1990г. RZ падпаліла мэблевую фірму. Падчас пажару згарэла частка жылых дамоў сацыяльнага фонду. Не знайшла падтрымкі анархістаў рэзалюцыя RZ аб забоўстве сваяго былога сябра Г. Абартуса, якая выклікала дыскусію аб антысемітызме у RZ. Як бы не было, заява справакавала раскол і крызіс арганізацыі. У 1992г. RZ, вызнаўшы, што вайсковы супраціў быў прадуктам спецыфічнага часу гісторыі ФРГ, прыпыніла сваю дзейнасць. Апошніх з магікан RZ судзілі ў сакавіку 2004г. Яны атрымали ад 11 да 36 месяцаў турмы. Як пішуць левыя выданьні Германіі працэс над сябрамі RZ хутчэй канчаткова разбурыў міт аб "робін гудах", чым стварыў з сябраў RZ культавых героеў левай сцэны.

Radio Libertaire – по всему миру!

9 апреля известная анархическая радиостанция Radio Libertaire приобрела планетарный масштаб. Напомним, что Radio Libertaire существует с 1981г. Среді прочего имется даже русcкое каждое воскресенье с 9 до 10 утра тов. Чукаев. 9 апреля Radio Libertaire начинает вещание в Интернет-формате. Чтобы слушать Radio Libertaire заходите на сайт:http://www.propagande.org/temp/libertaire.m3u. Желательно, чтобы вы знали французский язык. Но это необязательно – например, всю ночь с 9 на 10 апреля радиостанция транслировала концерт рэгги.

Супраць беспредела ЖЭС

Напэўна самая пасьпяховая акцыя беларускіх анархістаў у сакавіку – удзел у кафлікце паміж жыхарамі аднаго з менскіх раёнаў і ЖЭС. Аб падрабязнасьцях канфліткту ў інтэрвью ЛА разпавядае Александр Ч, актывіст руху "БСД "Разам";

З чаго ўсё пачалося?

— У нас даўно была ідэя займацца нізавымі ініцыятывамі. Раней мы зрабілі кампанію супраць будоўлі Паркінга на Нямізе. Сабралі больш за 150 подпісаў. У выніку Экалагічны Камітэт скараціў праект будынку паркінга на тры паверхі. У лютым 2004г. па ОНТ пабачылі сюжет: людзі аб'ядналіся ў барацьбе супраць ЖЭСа. Сустэліся і пачалі супрацоўнічаць;

У чым была сутнасьць канфлікту?

— Прычына канфлікту ў тым, што ўлады незаконна падключылі школу і некаторыя муніцыпальныя установы да дамоў . У выніку тэмпература ў дамах упала на 5 градусаў. А школа за ацяпленьне не плаціла. Рахункі за цяпло ўсклалі на жыхароў;

А ў чым заключалася ваша праца?

— Клеілі улёткі, збіралі подпісы. У пачатку сакавіка над актывістам адбыўся суд за антысанітарыю. Гэта значыць за расклейку улетак. Мы зрабілі пікет. Трымалі транспаранты "Нет безпрелу ЖЭСа»

і "Свабоду борцам за нашы права". Падсуднага апраўдалі.

Чым закончыўся канфлікт?

— На дырэктара ЖЭСу ўзбудзілі справу. Таксама вядзецца следства супраць мясцовых ментоў. У раёне арганізаваўся камітэт тэрытарыяльнага гармадскага самакіраваньня (КТОС). Дарэчы тут пражываюць 10-12 тыс. асобаў. На першым сходзе прысутнічала 15 чалавек. Зараз толькі ў аргкамітэце 35 чалавек. Колькасць актывістаў увесь час расце.

А як ставіліся людзі да супрцоўніцтва з анархістамі?

— Нармальна. Калі б мы сказалі, што мы палітычная партыя, нас бы проста адшылі. Мы не прыходзім да іх і не кажам, што мы анархісты, давайце рабіць гэтак і гэтак. Мы прадстаўляемся як жыхары іншых райнаў і прапануем салідарную дапамогу.

Якія бліжэйшыя задачы?

— Ідэя ў тым, каб ахапіць актыўнасцю больш районаў і ствараць больш ініцыятываў.

Зяленыя

Вернем сабе вуліцы

Афіцыйна будоуля дарогаў матывуецца паляпшэньнем інфраструктуры у інтарэсах грамадзянаў. Але ёсыць і іншы погляд на гэтую праблему

Прыемна прэзэнтаваць радыкальнае экалягічнае выданьне "Побач", якое ў сакавіку выдала свой першы нумар у гэтым годзе. Замаўляйце выданьне праз pobach@tut.by У якасьці калыма за рэкламу мы перадрукоўваем з "Побач" артыкул "Вернем сябе вуліцы".



У гэтым артыкуле гаворка пойдзе аб такім сацыяльным руху, які за апошшя 10 гадоў стаў адной з найболыш вядомых грамадзкіх ініцыятываў — "Reclaim The Streets" («Вернем Сабе Вулщы»).

Свой пачатак RTS узяў у Вялікай Брытаніі ў 1991 годзе, калі групы альтэрнатывісцкай моладзі сталі блакаваць новыя дарожныя будоўлі. Акцыі атрымалі рэзананс і хутка да іх пачало далучацца мясцовае насельнцтва, зялёныя и грамадзкія актывісты і наогул усе сьвядомыя людзі. Хутка блакады дарожных будо-

уляў пачалі налічваць тысячы ўдзельнікаў, што сьведчыла аб тым, што было закранута сур'ёзнае пытаньне. Урад пачаў хвалявацца, і сапрауды было з чаго. Пачынаючы з 90-х дзяржбюджэт па будаўніцтву дарог значна вырас. Дарогі мусілі ахутаць сваім павуціньнем ледзьве ня кожны мэтар квадратны горада. Зразумела, што людзям прыйшлася не да спадобы падобная пэрспэктыва, бо ажыўленая аўтатраса пад вашым домам - тэта выхлапныя газы, гумовы пыл, а таксама шумавое забруджваньне. Апроч гэтага, праекты дарожнага будаўніцтва не выносіліся да грамадзкага абмеркаваньня, бо дзяржава мела свае інтарэсы, гаворка пра якія яшчэ пойдзе. Усё б нічога, але ў 1993 уступіў у сілу праект аб будаўніцтве трасы праз жылыя кварталы (натуральна, беднякоў), што вяло да разбурэння сотняў жылых дамоў. Менавіта гэта падзея павяла за сабой шырокае прымяненьне RTS, як формы барацьбы. У чым яе сутнасьць. Даведаушыся пра пляны будауніцтва, актывісты руху прызначаюць час і месца збору. У адпаведны тэрмін людзі рознага веку і цікавасьцяў акупуюць вуліцу і ладзяць на ёй... street party (вулічную вечарыну). Так, менавіта аўтаномныя групы арганізоўваюць тэатральныя пастановы, граецца музыка і г.д. Групы людзей усталёўваюць проста ў асфальт элемэнты дзіцячых пляцовак: завозіцца пясок і т.п. Разнастайнасьць рэквізыту ўражвае. Мясцовыя жыхары прыходзяць цэлымі сем'ямі. Насамрэч, вуліцы на некалькі гадзінаў робяцца "народнымі". Часта пратэстуючым шанцуе і будоўлі адмяняюць. Афіцыйна будоўля дарог матывуецца паляпшэньнем інфраструктуры ў інтарэсах грамадзянаў. Але ёсць і іншы погляд на гэтую праблему: сетка аўтатрасаў, якая маецца, ужо загружаная, што адштурхоўвае патэнцыйнага пакупніка аўтамабіля. У сваю чаргу аўтамабільныя канцэрны зацікаўленыя ў павелічэньні попыта на сваю прадукцыю, а так як грошаў ім не займаць, то яны "прасоўваюць праекты дарожных будоўляў праз урад, у тым ліку праз кішэні адказных чыноўнікаў. Пры гэтым разбураюцца помнікі культуры, навакольнаеасяродздзе і парушэньне экалягічных нормаў і самабытнасьці гарадзкіх кварталаў у разьлік не бярэцца. Адсюль і зразумелы адказ.

Ігар Махноў

Антыфа

На региональных выборах во Франции 21-28 марта праворадикальный Национальный Фронт получил 16%.

Дата 21 апреля 2002г., когда Ле Пен вышел во второй тур президентских выборов, опередив кандидата социалистов Жоспена, стал шоком для левых. 21 марта 2004г. стал римейком того землетрясения, но теперь уже для правых. Правда на это раз успех FN был предсказуемым. Все события предшествующие выборам указывали на то, что правый избиратель предпочтет Шираку ультраправых: рост безработицы, дебаты вокруг права мусульман носить вуаль, коррупционный скандал вокруг лидера правых Ален Жюппе (Alain Juppe), и наконец новости о террактах в Мадриде. Фронт ожидал успеха на этих выборах словно гурман, ожидающий подачи блюда. Эти выборы, по оценкам Ле Пена, должны были принести Фронту не менее 20%. Если принимать во внимание масштабы аппетитов Ле Пена ,то результат можно рассматривать как благополучный. За два года количество сторонников FN уменьшилось на 1,7%. Если сравнивать итоги 21 марта с результатами региональных выборов 1998г., то можно даже констатировать некую стагнацию. Что касается амбиций Марины Ле Пен -- выиграть выборы в регионе Иль-Де – Франс, то здесь ее ожи-

дал холодный душ: она получила на 4% меньше, чем на выборах 1998г. Однако, при всех положительных моментах, результаты не должны успокаивать: праворадикалы закрепляются в политическом спектре, расширяют свое присутствие и влияние, прогрессируют там, где еще вчера были маргиналами. Главными факторами их роста является разрушение социальной защиты и международная нестабильность. Каждый четвертый француз согласно опросам общественного мнения – является сторонником Ле Пена. Тот факт, что в 17 из 22 регионов кандидаты Фронта вышли во второй круг говорит о многом. Эти тенденции ни могут ни резонировать на положении правоцентристов. В течение 20 лет они тщетно пытаются сдержать наступление ультраправых, практикуя всевозможные способы: от стигматизации Ле Пена до заигрывания с электоратом Фронта, либо заключении с праворадикалами предвыборных пактов как это было в 1998г. Казалось, что, переизбранный в 2002г. благодаря антифашистским настроениям, Ширак наконец-то сможет «сплотить нацию вокруг республиканских ценностей». Сдержать ультраправых Ширак решил за счет простой тактики: вырвать у националистов лозунг борьбы за личную безопасность. В короткое время были проведены жесткие полицейские законы. Но вкупе с либеральными реформами кабинета Раффарена, тактика не дала никакого эффекта. Конечно, в некоторой мере энергичная деятельность министра внутренних дел Саркози еще удерживает мелких буржуа, боящихся стать жертвами арабских хулиганов, от соблазна проголосовать за Ле Пена. Но, учитывая то факт, что драконовы законы Саркози спровоцировали рост арабского самосознания, можно не сомневаться, что плоды войны за безопасность пойдут в копилку Фронта.

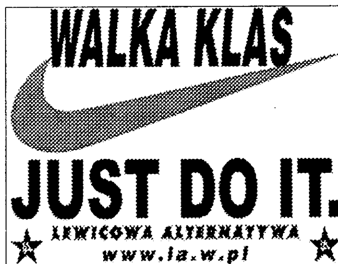
Сацыял-дэмакраыя

Не стаць Баравікамі

Для левых груповак, якія намагаюцца стварыць выразную сацыяльную апазіцыю праект Бароўскага не нясе нічога добрага

У якасці каментару да апошніх падзеяў за Бугам (разкол левіцы) змешчаем фрагменты з левага сайту "Lewiza": "Не стаць Баравікамі".

Быць можа праз некалькі дзен (прым: тэкст напісаны 18.03.04) мы станем сведкамі паўстаньня новай фармацыі на левым фланзе...Аналізуючы сеняшнія працессы варта заўважыць аналогію да таго, што адбывалася ў мінулым. SLD знаходзіцца зараз у тым жа стане ў якім у другой палове сваей кадэнцыі знаходзілася кіруючая ў той час "Выбарчая Акцыя Салідарнасць(AWS). Правая AWS сістэматычна траціла падтрымку... Занепакоеныя аб сваей палітычным будучым правыя палітыкі пачалі будоваць новыя фармацыі. Міністэр з ураду AWS заклікаў



да стварэньня партыі Права і Справедлівасць (P iS), а другая частка паліыткаў Акцыі заангажавалася ў будоўлю "Грамадзянскай Платформы"(PO) Падобны сцэнарый рэалізуецца сення і ў SLD. На гэтым аднак аналогія з AWS заканчваецца. Нягледзячы на падабенцтва працэсаў сярод палітыкаў AWS на першым плане былі пытаньня праграммы. Качынскі хацеў чыста правай партыі, Туск і Плажынскі марылі аб фармацыі з цэнтральна-ліберальнай ідыялегіяй. А якую парыю збіраецца будаваць галоўны аўтар спекуляцый наконт разколу SLD Марэк Бароўскі? Усе сведчыць аб тым, што Бароўскі і арганізаваная вакол яго группа кіруюцца звычайнымі палітычнымі калькуляцыямі па пошуку галасоў выбаршчыкаў. Калі б мова шла аб ідэялагічным канфлікце, SLD даўно ўжо распалася. Аб расколе мова пачала б ісьці адразу калі SLD, прыйшоўшы да ўлады забыўся пра свае перадвыбарчыя абяцанкі і пачаў парводзіць неаліберальы курс, адным з наступстваў якога есць массавае безпрацоўе...Звярніце ўвагу на той факт, што сярод удзельнікаў группы Бароўскага адпавядаючы за знешнюю палітыку ўраду Міллера – Уладзімір Цімашэвіч (Wlodzimierz Cimoszewicz), які адказны за удзел Польшчы ў іракскай аванцюре, ізаляцыю ў еўрапейскіх сталіцах. Нельга таксама забыць прыняты урадам план Хауснера. План, які ў прынцыпе з'яўляецца рэалізацыяй праграммы Грамадзянскай Платформы...Чарговы "баравік" Веслаў Качмарэк (Wieslaw Kaczmarek) хіба што галоўны сымбаль сбліженьня SLD і PO...Ніхто з "раскольшчыкаў" не крытыкаваў SLD за яе палітыку. Ніхто не казаў пра левы светапогляд. Мысленьне больш прывязана да вынікаў сацыялагічных апытаньняў папулярнасці партый. ..Няма ніякіх надзеяў, што новая фармацыя можа змяніць палітычную сцэну. Для левых груповак, якія намагаюцца стварыць выразную сацыяльную аппазіцыю праект Бароўскага не нясе нічога добрага. Ен пазбаўляе шанцаў стварыць у ніше SLD партыю радыкальнай сацыяльнай палітыкі.

Стаўка на ціск з нізу

Інтэрвью ЛА з Мірыям Муніціо (Miriam Municio), генеральнай сакратаркай гішпанскага студэнцкага прафсаюза, сяброўкай сацыялістычнай рабочай партыі.

Што ты думаеш наконт перамогі сацыялістаў на парламенцкіх выбрарах?

MM: Чыстая катасрофа кансерватараў не была б магчымай без массавай мабілізацыі моладзі і працоўных. Напярэдадні выбараў мільёны гішпанцаў выйшлі на вуліцы каб пратэставаць супраць ураду Азнара. Галоўнымі фактарамі перамогі PSOE была ня толькі хлусня кабінету аб тым, што за выбухамі ў Мадрыдзе стаіць ETA. Усе памятаюць аб кампаніі пратэстаў супраць іракскай аванцюры ў 2003г, аб агульнанацыянальным страйку 2002г. Сацыялісты перамаглі не дзякуючы падтрымкі сяредняй классы, а прыходу на выбарчыя участкі раней абыякавых да выбараў жыхароў рабочых кварталаў.

Ваша арганізацыя брала актыўны ўдзел у кампаніі супраць вайны ў Іраке. Родрыгес Запатэра (Rodriguez Zapatero) – лідар PSOE пасля перамогі на выбарах абвесціў аб тым што гішпанскія часткі будуць выведзены з Іраку. Ці будзе ен трымаць слова?

MM: Я не выключаю, што пад ціскам

Блэра і Буша новы ўрад адмовіцца ад сваіх словаў. Мы – моладзь, заўседы павінны быць гатовы правесці мабілізацыб каб не дапусціць такога варыянту. Наша патрабаваньне – як можа хутчэй вывесці войскі з Іраку. У суботу 20 сакавіка, у гадавіну пачатку вайны 200 000 гішпанцаў выйшлі на вуліцы ў падтрымку гэтых лезунгаў. Рэсурс у нас есць.

Падчас перадвыбарчай камапаніі ваша арганізацыя рабіла акцэнт на прабллеме адукацыі?

ММ: наш заклік да пратэстаў супраць адукацыйнай палітыкі кансерватараў падтрымалі 2 млн. вучнеў і студэнтаў. У 50 гарадах адбыліся маніфестацыі. Найбуйнейшыя ў Мадрыдзе – 50 000 і ў Барселоне 30 000. Нашу акцы падтрымаў прафсаюз "Працоўныя Каміссіі" (CCOO).

Што вы чакаеце ад новага ўраду?

ММ: Мы патрабуем тэрміновага пераглду планаў прыватызацыі адукацыйнай сферы, прыпыненьне фінансаваньня прыватных ВНУ з дзяржбюджэту. Мы патрабуем каб на адукацыю было выдзелена больш грошаў, свабоднага доступу да дзяржаўных навучальных установаў. Адным словам мы патрабуем левай палітыкі, што значыць паляпшеньня сітуацыі з сістэмай медыцыйнай абароны, адукацыі і працаўладкаваньня. Застрахавацца ад таго каб новы ўрад не праводзіў палітыку пануючага классу можна толькі праз ціск з нізу.

Маладая Грамада вылучае крытэрыі

Сегодня во многих партиях молодёжь воспринимается только лишь как некий дополнительный ресурс при достижении партией своих целей, является лишь исполнителем, чьи интересы не учитываются...

У лютым па іску Міністэрства юстыцыі Вярхоўны суд ліквідаваў маладзевую сацыял-дэмакратычную арганізацыю Маладую Грамаду. Прычыны – адсутнасць належнага юрыдычнага адрасу, эмблема на бланку "не адпавядае зарэгіст-раванай па колеру", "і толькі яе фрагмент" на пячатцы, нумар тэлефону на бланку МГ "не адпавядае месцу размяшчэння яе кіруючага органа".Нягледзячы на такое рашэнне суду, МГ працягвае дзейнасць і збіраецца правесці з'езд. Перад з'ездам арганізацыі рэдактар "Сацыял-дэмакрата" звярнуўся да яе лідэраў з пытанняў

Ніжэй друкуюцца фрагменты адказаў.

****

...МГ имеет долгий и многосторонний опыт сотрудничества с некоторыми политическими партиями левого толка в Беларуси. Проанализировав этот опыт, мы вынуждены констатировать, что часто подобное сотрудничество не привносило позитива в развитие организации, а, наоборот, создавало множество трудностей для нашей работы, вынуждало тратить силы и ресурсы на внутрипартийные разногласия, "выяснения отношений" с партийными лидерами. От нас очень часто требо-

вали выполнения ошибочных, на наш взгляд, партийных решений; нами вуалировали партийные финансовые бреши; нас бросали на баррикады, не объясняя возможных негативных последствий. Очень часто мы выступали средством ле-гитимизации самой партии, подтверждая своим существованием лишь наличие удобной и понятной для западных партнёров модели "партия – партийная молодёжная организация".

Сегодня во многих партиях молодёжь воспринимается только лишь как некий дополнительный ресурс при достижении партией своих целей, является лишь исполнителем, чьи интересы не учитываются... Задумываясь над вопросом взаимоотношений МГ с политическими партиями левого толка, мы определили два важнейших, на наш взгляд, критерия, которым должна соответствовать партийная организация, которая может стать нашим стратегическим партнёром. Первое: является ли данная организация демократической. Второе: является ли данная организация социалдемократической (социалистической). К сожалению, ни одна из существующих сегодня партий левого толка этим критериям не соответствует.

Татьяна Алесина.

...МГ у сённяшніх умовах не можа супра-цоўнічаць на ўзроўні афіцыйнага паўна-вартаснага партнёрства ні з адной (на сён-ня гэта БСДП(НГ) і БСДГ) партыяй. МГ мела сумны досвед таго, як моладзевая арганізацыя можа выкарыстоўвацца ў "партыйных" мэтах. На вялікі жаль, левыя партыі ў Беларусі – партыі аўтарытарна-персаніфікаванага кшталту з адсутнасцю празрыстай дэмакратычнай схемы прыняцця рашэнняў, нармальнага плюралізму ўнутры арганізацый. Прагрэсу за апошнія гады ў рабоце азначаных партыяў з молад-дзю не назіраецца, іх станоўчай ініцыятывы ў дачыненні да моладзевых арганізацый таксама няма.

Прынцыповая пазіцыя МГ у такіх умовах: партыйны нейтралітэт на ўзроўні нацыянальным. На мясцовым узроўні такое супрацоўніцтва існавала заўсёды і з БСДП(НГ), і з БСДГ. Прынцыпам супрацоўніцтва з партыйнымі арганізацыямі на месцах мы і збіраемся кіравацца ў найбліжэйшы час.

Супрацоўніцтва з партыямі с.-д. скіраванасці магчымае. Яго няма сёння толькі з-за адзначаных вышэй прычын. Разгляд МГ як раўнапраўнага партнёра – умова супрацоўніцтва. МГ застаецца самастойнай моладзевай грамадска-палітычнай арганізацыяй, якая кіруецца прынцыпамі і каштоўнасцямі сацыялдэмакратыі і выхоўвае новае пакаленне ў тым ліку і для публічнай палітыкі, для с.-д. партыяў...

Валянцін Аскірка.

...Апошні з'езд БСДГ пераканаў нашых сябраў, што рэзалюцыя аб партыйным нейтралітэце МГ з'яўляецца прынцыпова правільнай. Каб не хітраваць, адзначу, што двое з тых, хто зараз заявіў аб сваім жаданні балатавацца ў цэнтральныя органы МГ, вылучалі свае кандыдатуры ў ЦР БСДГ. І трэба падзякаваць таварышу Шушкевічу і адданай яму частцы дэлегатаў з'езду за тое, што яны, з аднаго боку, паказалі, наколькі ім непатрэбная моладзь, а з другога – дапамаглі гэтай моладзі знайсці сваё месца ў сацыял-дэмакратычным руху. МГ аб'яўлае статус партыйнага нейтралітэту да цэнтральных органаў БСДГ і БСДП. Яна гатовая на шырокі дыялог з гэтымі органамі, але пры ўмове роўнасці. Вось чаму непажадана, каб было адначасовае сяброўства у цэнтральных органах МГ і партыяў.

Яўген Фурсееў.

Якія перспектывы левага руху на Ўкраіне?

Перад левымі сіламі на Ўкраіне паўстала цэлая мора актуальных задачаў штодзенная характару, калі аб'яднаны левы фронт проста неабходны.

Па-першае, цікавымі з'яўляюцца тэндэнцыі развіцьця украінскіх левацэнтрасцікіх партый. Яны ўжо даўно фактычна не маюць паміж сабою прынцыповых адрозніванняў. Розніца існуе толькі ў гістарычных блоках іх праграмных дакумантаў і вельмі утапічных з пункту гледжаньня рэалізацыі арыенціраў светапогляду. Гэта не значыць, што яны ўжываюць классава- марксістскую сацыялагічную стратыфікацыю. Як раз таму Компартыя Ўкраіны канчаткова рызыкуе страціць манаполію на сімпатыі пенсіянераў. Як раз таму, СДПУ (аб'яднаная), акціўна выкарыстоўваючы PR-тэхналегіі, узмацняе свой уплыў на левацэнтрысцкім фланзе, як раз таму СоцПартыя шукае сябе палітычных партнераў у асяродзі "Нашай Украіны" , як раз таму маргіналізаваная "Партыя сацыяльнага прагрессу Украіны" пабаўляецца апошніх знакаў "левізны" , кідаючыся ў абдымкі рассейскіх ультраправых шавіністаў і праваслаўнай царквы Масоўскага партыярхату.

Па-другое вельмі важным у такіх умовах з'яўляецца аналіз геапалітычных арыенціраў левацэнтарстаў. Падзеі вакол Тузлы выявілі дастаткова цікавую сітуацыю, кал нават такой адкрыта прарассейскі маналіт як кіраўніцтва КПУ зашатаўся, канстатуючы факт агрессіўнай імперыялістычнай палітыкі Масквы адносна Украіны.

Па-трэцяе, найбольш сурьезную маю ўвагу зараз выклікае сітуацыя на левардыкальнаму фланзе. Маргіналізацыя пенсіянерскіх пост-сталіснкіх групповак, знішчэньне вярхамі КПУ апошніх элементаў"самостійництва" яе левага крыла Всеукраінскага Саюза Працоўных (ВСР), атамізацыя г.з. "незалежных" прафсаюзаў аб'ектыўна садзейнічае з'яўленню якасна новага, классава арыентаванага руху супраціва. Гэта тэндэнцыя схаваная, пакуль не відавочна, але яна есць...

Якія левыя ідэі будуць дамінаваць у бліжэйшай будучыні?

Я б выдзяліў сярод іх адносна новую антыглабалістскую ідэю. Адказ левых на глабализацыю павінна палягаць не ў дурным лезунге абароны "айчынных тавараВытворцаў", а ў зразуменьні неабходнасці інтэрнацыяналізацыі руху супраціву сусветнай сісцеме капітала.

Б) Украінская ідэя. Прыйшоў час канчатскова адмовіцца ад усіх буржуазных, нацыяналістычных і адкрыта нацысцкіх яе трактовак. Знамя ўкраінскай ідэі – ідэі свабоды украінскіх працоўных класаў, іншымі словамі ўсіх асобаў, якія працуюць па найму, ад будзь якой формы адчужэння, прыгнету і рэпрессій – раз і назаўседы павінна перайсці да левых Украіны. Барацьба з любымі імпрыялістычнымі прытэнзіяімі Рассеі на Ўкраіну і будзь каго яшчэ – адгэтуль павінна стаць складным элементам сучаснага украінскага левага руху.

В) Ідэя працоўнай і прафсаюзнай салідарнасці. Ва ўмовах вельмі слабага і неарганізаванага працоўнага і прафса-

юзнага руху левыя партыі і арганізацыі аб'ектыўна з'яўляюцца адарванымі ад сваей традыцыйнай сацыяльнай базы – людзей наемнай працы. У сваю прафсаюзныя бонзы таксама ў сваю чаргу адаравныя ад рэальных патрэбаў сваяго каллектыву. Як раз вынікам такіх умоваў есць не зразумелыя для еўрапейскіх левых аналітыкаў рэчы – лідэр прафсаюзаў Александр Стоян ідзе да парламенту як кандыдат права-ліберальнай "Нашай Украіны". Аднак з развіцьцем укранскага капіталізму перыферейнай мадэлі (а іншага быць не можа!) сацыяльны рух стане значна мацнейшы. Як раз таму будучыя трансфармацыі левай ідыялегіі Украіны не могуць не захапіць каналы рэпрезентацыі і сапраўднай абароны классавых інтэрэсаў людзей наемнай працы.

Якія есць кропкі сутыкнення левых сіл на Ўкраіне?

На маю думку гэта найбольш акутуальнае пытаньне. Яне хачу і не маю падставаў выступаць у якасьці чарвовага фантазера-інтыгратара ўсіх левых у адзіны кулак. Аднак вельмі актуальнай, на маю думку выступае зараз тэзіс нашага земляка Льва Троцкага: "Ісці паасобку – біць разам!". Перад левымі сіламі на Ўкраіне паўстала цэлая мора актуальных задачаў штодзенная характару, калі аб'яднаны левы фронт проста неабходны. Наблюджаецца час прыняцця парламентам новага КЗОТу. Праект, які прапанаваш урад утрымлівае шмат небязпечных для працоўнага і прафсаюзнага руху фрагментаў, Як раз таму левыя могуць і павіны не дапусціць чарговага наступу ўраду на права прафсаюзаў. Праект пенсіяйнай рэформы – гэты антычалавечы і шакіруючы сваей адкрытым цынізмам грабеж працоўнага насельніцтва Украіны патрабуе сваей тэрміновай дэнансацыі. А наперадзе нас чакае яшчэ адзін жудасны наступ на інтаресы бедвай частцы нсельніцтва ў выглядзе новага Жыллёвага Кодэксу...Як бачым, перспектыўных кропак сутыкнення левых сіл Украіны вельмі шмат. Была б толькі жаданьне і адкрытая шчырасць з іхняга боку.

Олег Вернік

Басксксай арганізацыі "ЕТА" Euskadi ta Askatasuna патрабуе ад сацыялістаў Гішпаніі "мужнасці духу"

21 сакавіка ў рэдакцыі некаторых газет Краіны Баскаў паступілі лісты з рэзалюцыяй ЕТА на апошнія падзеі ў краіне (тэракты ісламістаў у Мадрыдзе і перамогу сацыялістаў). У дакуменце ЕТА выяўляе надзею, што новы ўрад прынясе Гішпаніі большую павагу да гумманізма ў выніку чаго краіна баскаў дасягне дыялегу і прызнаньня сваіх правоў. ЕТА вітае заяву сацыялістычнага премьера Запатэра аб вывадзе гішпанскага корпусу з Ірака. Пры гэтым яны нагадваюць аб тым, што са-



цыялісты, якія прыйшлі да ўлады пасля дыктатуры Франка ў 1982г, абралі неправільны шлях, спрабавалі раскалоць супраціў бскаў, нават выкарыстоўваючы нгелегальныя сродкі – спецбрыгаду GAL. Скандал вакол GAL дапамог правым перамагчы на выбрарах 1996г. Нажал гэта быў час калі дыялег паміж урадам і баскамі толькі пачыўся. Праз восем гадоў Азнар, які хацеў разбурыць левы незалежніцкі рух прайграў выбары, разам з гэтым павінна змяніцца палітка Мадрыда. "ЕТА падцьвяжае сваю гатоўнасць і далей змагаца за права на самавызначэньне баскаў, аднак арганізацыяхацела б вярнуцца нда даялегу, які быў абарваны ў 1996г. Мы гатовыя вырашыць канфлікт праз дыялег. Мір можна дасягнуць праз розум. Вызнаньне права на самастойнасць – ключ да гэтага".

Россия. Перефирийная Империя

Редакция ЛА публикует отрывок из вышедшей в марте в издательстве «Ультракультура» книги известного социолога, историка Бориса Кагарлицкого. «Россия. Периферийная Империя». На то есть две причины: во-первых, книга Кагарлицкого -- единственный пока пример применения к российскому материалу метода «миросистемного анализа», основанного известными левыми теоретиками И. Валлерстайном, С.Амином и А.Франком. Согласно этой теории российское общество рубежа XX и XXI веков, при всех своих постсоветских особенностях, приобрело вполне типичные черты периферийного капитализма, который светит и Беларуси.

Катастрофические результаты реставрации вызывают в российском обществе устойчивую, хотя не всегда осознанную потребность к переменам, которые не могут не затронуть и положение страны в миросистеме

Глава 9. Заключение.

В конце 1980-х и в начале 1990-х, пропаганда упорно доказывала бессмысленность жертв, принесенных советским народом и незначительность его достижений. Жертвы действительно были чудовищными... Но они не были бессмысленными. Достижения были совершенно реальны. Это не оправдывает сталинизма, точно так же, как перемены, происшедшие в Европе под влиянием наполеоновских войн, не оправдывают в моральном плане авторитаризм и агрессию.

Трагедия в том, что реставрация нисколько не исправляет последствия совершенных революционными и режимами преступлений. Но парадоксальным образом именно разрушение результатов советской модернизации в период “неолиберальных реформ” действительно ставит итоги XX века под вопрос, грозя сделать бессмысленными все жертвы. Деятельность реформаторов, таким образом, объективно оказалась усугублением преступлений Сталина. Ибо воскресить погибших в концлагерях невозможно, а вот разрушить большую часть того, что было создано и оплачено этой ценой– на это реформаторы оказались вполне способны.

Русское историческое самосознание постоянно пребывало в поисках “золотого века”, великого прошлого. Таким “великим прошлым” для Московского царства была Киевская Русь и слившаяся с ней в едином мифе Византия. Петр попытался отбросить этот миф, обратившись за вдохновением к культуре Запада. Но его эпоха сама стала культурным мифом для следующих поколений. Точно так же утерянным “золотым веком” представлялся императорский Петербург, а после краха СССР в категорию “великого прошлого” отошел и сам советский опыт. История превращалась в миф, который необходимо подвергнуть критике.

Между тем не увидеть в русской истории поразительного трагизма. Петербургский период представлял собой двухсотлетнюю попытку отечественных



элит занять достойное место в миросистеме, играя по предложенным правилам. Всё это завершилось катастрофой Первой мировой войны и революцией 1917 года. И крах, пережитый царской Россией, и триумф большевизма были отнюдь не случайны. Они были подготовлены не только всей предшествовавшей русской историей, но и всей историей миросистемы.

В основе советского эксперимента лежало отчасти рациональное, а отчасти и интуитивное понимание новой, постреволюционной, элитой причин, приведших к крушению их предшественников. А потому, независимо от зигзагов политического курса в ней сохранялась единая динамика. Это была попытка противопоставить себя миросистеме, оторваться от неё, создать вокруг себя собственный порядок. По мере того, как утрачивался революционный импульс, бюрократия становилась всё более консервативной. Натиск масс сменился организованной работой аппарата, а демократия рабочих – бюрократическим централизмом. В конечном счете, "новый мир", складывавшийся вокруг СССР, стал приобретать отчетливые черты "мира-империи". Такие миры-империи уже потерпели поражение в XVI–XVII веках, столкнувшись с возникающей буржуазной миросистемой. Та же участь постигла и советскую альтернативу.

Крушение этой системы было закономерно, но неизбежным оно стало с того момента, когда бюрократическая элита использовала поворот к миросистеме в качестве защитной реакции против "реформистской угрозы", вызревавшей внутри самого советского общества. Торговля сырьем в 1970-е годы готовила политическую самоликвидацию советской империи в 1990-е. Реставрация капитализма обернулась не просто возвращением страны в миросистему. Та же реставрация оказалась и трагедией глобального масштаба для стран и народов мировой периферии, связывавших с Советским Союзом надежды на изменение своей роли в мире.

Как и всякая трагедия, распад СССР был закономерен. И всё же, подведя итог отчаянному рывку, совершенному Россией в XX веке, капиталистическая Реставрация сама по себе оказалась нестабильной и незавершенной. Эта незавершенность – родовая черта всех реставраций, наступающих после великих революций. Ибо полностью переделать общество могут только выступления самих масс. Реставрации, навязанные народам сверху, как и всякая историческая деятельность, ограниченная узким горизонтом эгоизма элит, неспособны к социальному созиданию.

Катастрофические результаты реставрации вызывают в российском обществе устойчивую, хотя не всегда осознанную потребность к переменам, которые не могут не затронуть и положение страны в миросистеме. Однако

повторение советского эксперимента невозможно уже потому, что история далеко ушла от ситуации начала XX века (в том числе и благодаря самому советскому эксперименту

Любая попытка демократических перемен в России неизбежно сталкивается с необходимостью определить отношение страны к миросистеме. Опыт русской истории показывает, что оставаться в рамках системы – значит обречь себя на деградацию, а искать спасения отделяясь от неё – на изоляцию.

В XXI веке России, как и у всего человечества, остается только один выход: изменить миросистему. Преобразовать себя таким образом, чтобы одновременно изменился и внешний мир. Судьба России неотделима от истории человечества. И бороться за лучшее будущее для себя, мы способны, лишь пытаясь построить лучший мир для всех.

Впрочем, это можно сказать и о любой другой стране.

Философия

Они контролируют Ирак, но контролируют ли они самих себя?

Отрывок из новой книги известного словенского левого философа Славоя Жижека "Ирак: о взятой на время кастрюле".

Три «истинные» причины нападения на Ирак: идеологическая вера в западную демократию – демократия Буша как «дар Бога всему человечеству»; утверждение гегемонии Штатов в «новом мировом порядке»; экономические интересы – нефть

Название книги отсылает не к котлам, исчезнувшим из музеев...после падения Хусейна:... В названии книги речь идет о кастрюле из анекдота Фрейда для объяснения логики сновидений: (1) я никогда не брал твоей кастрюли; (2) я вернул ее тебе целой; (3) кастрюля уже была дырявой, когда я взял ее у тебя. Такое перечисление противоречивых доводов, конечно же, доказывает то, что пытаются отрицать – что я вернул тебе дырявую кастрюлю...

Не отличается ли той же противоречивостью оправдание нападения на Ирак. Хусейн обладает оружием масс.поражения, которое представляет «опасность».... И что же произошло после того, как Д.Кей, ответственный за поиск оружия, вынужден был признать, что оружия не найдено. Был сделан шаг на следующий уровень: даже если Саддам не имел ОМП, он был связан с Аль-Каидой..Однако, опять-таки, в сентябре 2003 года Буш вынужден был признать: «У нас нет подтверждений того, что Хусейн был связан с 9-11». И что же произошло после этого неприятного признания,...? Был сделан шаг на следующий уровень: даже если нет доказательств связи с Аль-Каидой, режим Саддама – это диктаторский режим и этого достаточно, чтобы свергнуть его... Сложность, опять-таки, заключалась в том, что для нападения было слишком много причин...

В чем же заключалась действитель-

ная причина? Странным образом, на самом деле их было три: (1) искренняя вера в то, что США несут народам процветание; (2) настоятельная необходимость в грубой форме показать гегемонию Штатов; (3) контроль над нефтяными запасами. Все три уровня обладают относительной автономией по отношению друг к другу, и их не следует считать обманчивой видимостью. Вспомним самую главную реакцию американцев со времен Вьетнама: мы стараемся быть хорошими, помогать другим, нести мир, и посмотрите, что получаем взамен... это возрождение фигуры «тихого американца», добродушного человека, который искренне хочет принести вьетнамцам демократию.... Речь идет даже не о будущем Ближнего Востока и войны с террором. Речь идет о той роли, которую США намерены играть в XX1 веке». Что касается нефти, то, Вулфовиц признал, что причиной была нефть: «Посмотрим на вещи здраво. Самое важное различие между Сев. Кореей и Ираком было экономическим...Страна купается в нефти». И кажется очевидным, что ключевой фактор лежал посередине: использование Ирака в качестве предлога или показательного примера для установления координат «нового мирового порядка», для утверждения права США на нанесение превентивных ударов и, тем самым, возведения их в статус единственной глобальной полицейской державы. В центре внимания книги «Ирак: О взятой на время кастрюле» находится тот фон, который такая противоречивая аргументация скрывает и на который она в то же самое время указывает, то есть разоблачает самим жестом его сокрытия. Три «истинные» причины нападения на Ирак (идеологическая вера в западную демократию – демократия Буша как «дар Бога всему человечеству»; утверждение гегемонии Штатов в «новом мировом порядке»; экономические интересы – нефть) должны рассматриваться наподобие «параллакса» – нельзя сказать, что одна из них служит «истиной» остальных, скорее, «истина» состоит в самом смещении перспективы между ними. Они соотносятся друг с другом как Воображаемое, Символическое и Реальное: Воображаемое демократической идеологии, Символическое политической гегемонии, Реальное экономики, все они связаны в узел. Таким образом, в двух своих приложениях книга идет по пути постепенной «абстракции»: сначала в ней ставятся под сомнение ссылки на демократию и ее защиту, которые играют центральную роль в оправдании войны; затем происходит переход к более существенной проблеме структуры господства, которой определяются сегодняшние общества....Почему бы и нет? В марте 2003 года Дональд Рамсфельд немного увлекся любительским философствованием о соотношении известного и неизвестного: «Существует известное известное. Это вещи, о которых мы знаем, что мы их знаем. Существует также известное неизвестное, то есть вещи, о которых мы знаем, что мы их не знаем. Но есть еще и неизвестное неизвестное – те вещи, о которых мы не знаем, что мы их не знаем». Он забыл добавить четвертый член: «неизвестное известное» – вещи, о которых мы не знаем, что мы их знаем, – в полной мере соответствующее фрейдовскому бессознательному, «знанию, которое не знает о себе самом», как обычно говорил Лакан. Если Рамсфельд считает, что основная опасность в конфронтации с Ираком заключается в «неизвестном неизвестном», угрозах со стороны Саддама, о возможности существования которых мы даже не подозреваем, то в ответ мы должны сказать, что основная опасность, напротив, заключается в «неизвестном известном», не признаваемых убеждениях и допущениях, которым мы следуем, сами того не сознавая. Эти не признаваемые убеждения и допущения – то, что американцы (политическая элита Соединенных Штатов) не контролируют, поскольку они даже не подозревают об их существовании.

Расы. Нации. Класс



«Расы. Нации. Класс». Совместное творение двух крупнейших мыслителей современности - американского социолога Иммануила Валлерстайна (р. 1930) и французского философа, ученика Альтюссера Этьена Балибара (р. 1942).. Что закономерно, поскольку злободневность центрального вопроса ее - какова специфика современного расизма? - за последние пятнадцать лет возросла многократно. Ни Валлерстайн, ни Балибер не претендуют на роль расстановщиков всех точек над "i" в этой архисложной дилемме, а лишь разматывают клубок двусмысленностей, в которых постоянно путается наше мышление. Все тонкости расхождений американской и французской ветви западного марксизма.

Змяніць свет не захопліваючы ўлады

Джон Холовей, "Змяніць свет не захопліваючы ўлады. Галоўная думка кнігі Джона Холловея (John Holloway), прафессара сацыялегіі Аўтаномнага універсітэта ў Мехіка – неабходнасць новай дэфініцыі рэвалюцыі, рэвалюцыі па той бок улады і дзяржавы. Аўтар лічыць, што за апошніх 30-40 гадоў грамадства настолькі змянілася, што прыход левых у ўрад перастаў нешта значыць. Барацьба з капіталізмам праз дзяржаўныя структуры заўседы значыць адаптацыю да спецыфічных арганізацыённых мадэляў і светапогляду, якія апрыёры не пагражаюць сістэме. Альтэрнатывай па Халлвэю з'яўляецца сапатысцкі і аргентынскі праекты. Паўстанцы EZLN не стварылі дзяржаўных структураў, але сапраўды змянілі свет. У гэтым плане вялікую роль мае разуменьне "часу". Холловей вызнае классавую тэорыю, аднак лічыць, што ўсе рабочыя рухі будавалісь на ідэнтыфікацыі асобы з классай працоўных. Новыя сацыяльныя рухі павіны быць "антыідэнфікацыйныя", іншымі слвоамі кожны будуе сваю асабістую ідэнтыфікацыю.

Lettre recommandee au facteur

Анри Вебер (Henri Weber) "Lettre recommandee au facteur" Кніга, накіраваная супарць трацкістаў і леварадыкалаў, напісана сенатарам ад партыі сацыялістаў (PS). Цікава яна па двух прычынах. Па-першае сам Вебер былы актывіст левper радыкальнага руху, па-другое сваей кнігай Вебер разрадзіўся напярэдадні рэгіянальных выбараў 21 сакавіка, што ў некаторым сэнсе адлюстроўвае страх апарату PS перад уздымам папулярнасці трацкістаў. Нагадаем, што ў 2002г. трацкістскія кандыдаты,якія здолелі набраць амаль 8%, фактычна не пусцілі у другі тур сацыяліста Жаспена. Галоўны мэссаж Вебера – сучасныя левaрадыкалы адраджаюць догмы Камінтэрну 30-ых гадоў, калі каммуністы галоўным ворагам бачылі не фашыстаў, а сацыял-дэмакратаў. Па Вэберу галоўнай пагрозай дэмакратыі з'яўляецца уздым экстрэмізму, які схільны да "прымітывізацыі, максімалізму, дэмагогіі і ірэалізму". Большасць их лёзунгаў ад пачатку немагчыма рэалізаваць,

але трацкісты, ведаючы гэта, уся роўна прапагандуюць іх дзеля электаральнай папулярнасці. Дадатковым фактарам уздыму трацкізму з'яўляецца самаідэнтыфікацыя выбаршыкаў з іхнімі кандыдатамі, напрыклад старшыня LCR Олівер Безансомо – звычайны малады супрацоўнік на пошце. Ахвярай ванцюрыстычнай палітыкі трацкістаў на думку Веэбера можы быць уся дэмакратыя.

Философия панка - больше чем шум

Крейг О 'Кара. "Философия панка - больше чем шум" (коллективный перевод с английского) М., "Нота-1", 2003, 206 с., тираж 4000 экз. Из предисловия: Привет, ребята!

»Одной из целей перевода этой криги на русский язык было стремление разрушить некоторые стереотипы в отношении панка сложившиеся в постсоветском пространстве. Книга дает яркое представление о том, чем является современное панк-движение, развивающееся в соответствии с принципом DIY (Do It Yourself) - Сделай сам! Этот принцип может быть определен применительно к панку следующим образом: "делать все самостоятельно, не завися ни от каких крупных коммерческих организаций, все своими силами, делать альтернативную этим коммерческим организациям собственную музыкальную сцену со всеми вытекающими отсюда последствиями: Любітелям халявы напоминаем, что электронный вариант кнігі находится на сайте zaraz.org

Телемечтатели

«Телемечтатели», Гродно, 2004. Удивительно, что в Беларуси выходит книга про «Фракцию Красной Армии». Хотя она представляет собой просто перевод с немецкого издания, заметим причем не самого лучшего про феномен РАФ, тенденция налицо. Леворадикализм становится популярным даже в нашем болоте.

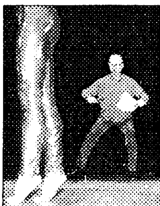
Buongiorno, notte



Кино: Buongiorno, notte (Добрая день, ночь)

Филь Марка Беллочио (Marco Bellocchio) о похищении в 1979г. леваками –из «Красных Бригад» премьера Италии Альде Моро. Фильм снят по мотивам мемуаров участницы теракта Анны Луи Браджетти (Anna Laura Braghetti). Главная идея фильма - - понять мотивы поступков террористов. Невольно картина разрушает навязываемый медиа установку о том, что левый радикализм схож с исламским фундаментализмом.

Мыши, мальчик Кай и Снежная Королев



Театр: Пьеса "Мыши, мальчик Кай и Снежная Королева". Спектакль Петра Мамонова, сделанный с анархистами из группы «Свои2000» (соавторы «Случая с пацаном»!!!). Пьеса идет в театре им. Станиславского. Как пишет один из М.Потапова идея спектакля в том, чтобы увидеть сказку "Снежная королева" глазами Кая. Это история тщетного путешествия Кая в вечность и рассказ о том, каково было ему жить с осколками в сердце».(подробнее: http://www.getto.ru/fiction.html).

Лука - антифа

В марте Беларусь оказалась на грани межнациональных погромов в связи с проведением скинхедами ряда «силовых акций» против иностранцев. Некоторые иностранные студенты были настолько напуганы, что обратились за защитой в свои посольства. Другие, не надеясь на помощь извне, сами объединились в отряды самозащиты. Государство, которое ранее покрывало нацистов (вспомните разгон зеленого шабаша) было вынуждено начать репрессии против бывших корешей.

Сотрудники милиции, как и чекисты, пока подростки не начинают откровенно хулиганить, в данной ситуации просто бессильны и вынуждены лишь наблюдать за действиями бритоголовых.

Такие ответные действия еще больше усугубили ситуацию. В результате о мести «черным» заговорили даже те белорусы, которые никогда не испытывали симпатий к скинхедам. Итог — Беларусь практически в одно мгновение превратилась в пороховую бочку, готовую взорваться погромами на межнациональной почве в любой момент. Серьезное обострение ситуации, как отмечают сотрудники правоохранительных органов, произошло в основном из-за активизации деятельности скинхедов, проявляющих открытую нетерпимость к людям с другим цветом кожи. Причем если раньше объектами нападок являлись в основном жители арабских стран, то в последнее время в число пострадавших все чаще стали попадать и китайцы. Особенно активизировались скинхеды в Минске, где, по неофициальным данным, они объединяют в своих рядах около 500 человек. С начала года они уже планировали проведение нескольких погромов, например, на одном из рынков Минска, но благодаря бдительности чекистов, работавших в тесном взаимодействии с сотрудниками ГУВД Мингорисполкома, акции удалось пресечь в самом зародыше. Правда, напряжения в столице это не сняло. Напротив, не нашедшие выхода своим эмоциям скинхеды стали лишь агрессивнее. Особенно отмечаются в этой связи действия столичной бритоголовой группировки «Волки». С начала года ее члены практически ежедневно собираются в районе Октябрьской площади, а затем идут гулять по городу, как правило, в направлении общежитий, где живут иностранные студенты. Сотрудники милиции, как и чекисты, пока подростки не начинают откровенно хулиганить, в данной ситуации просто бессильны и вынуждены лишь наблюдать за действиями бритоголовых. Скинхеды же, выждав момент, когда внимание стражей правопорядка притупится, начинают наводить свой порядок. Именно так 5 февраля группа молодежи, приблизительно 70 человек, набросилась на трех китайских студентов и принялась жестоко избивать их. Но китайцы всего лишь подвернулись под руку скинхедам, которые в это время направлялись к одному из столичных общежитий, чтобы устроить там «чистку». К счастью, когда бритоголовые подростки отвлеклись на студентов из КНР, хорошо поработал столичный ОМОН, который находился в готовности как раз неподалеку. Около 15 «скинов» удалось задержать и доставить в ГУВД. Было возбуждено уголовное дело, правда, по «хулиганке». На некоторое время это успокоило скинхедов, но к концу марта ситуация вновь начала обостряться. Вечером 20 марта на улице Ванеева был жестоко из-

бит студент 1-го курса БНТУ гражданин КНР Чен Хао. 22 марта пятнадцать воинствующих подростков избили гражданина Иордании Табаха Анжара Али Камеля. Но главные события, которые еще аукнутся в столице, произошли в Гомеле. Началось все с того, что в минувшее воскресенье в потасовке с местными парнями серьезно пострадал студент Гомельского государственного медицинского университета йеменец Эскандер.

Схема была проста. Парни славянской наружности попросили у Эскандера мобильный телефон, чтобы позвонить. Тот отказал. На него «наехали», завязалась драка. С черепно-мозговой травмой иностранца доставили в больницу. Через день ситуация повторилась, только ответная драка была жуткой. Как рассказала очевидец происшествия Жанна Макарчик, в потасовке участвовали человек сорок иностранцев. Били, естественно, местных, которых было только трое. Причем женщина отчетливо видела в руках гостей металлические палки. Ее супруг доктор Александр Макарчик первым оказал помощь 18-летнему гомельчанину Александру Поплевкину. «Парень был без сознания. Я поддерживал ему челюсть, боялся, что он задохнется. При черепно-мозговой травме это весьма вероятно», — рассказал доктор корреспонденту «БДГ». К тому моменту толпа дерущихся уже ретировалась. «Скорую» и милицию вызвал кто-то из жильцов, потому что драку наблюдали практически все, кто был в тот вечер дома. А вот вахтеры общежития ГГМУ, где это происходило, проявили олимпийское спокойствие. Когда кто-то из гомельских ребят, вырвавшихся из драки, забежал в фойе общаги с криком «Вызовите милицию!», женщины от него только отмахнулись. Они решили, что само «рассосется». О своем бездействии они потом давали показания в милиции. Сашу Поплевкина доставили сразу в реанимацию областной больницы. Открытая черепно-мозговая травма, ушиб головного мозга, перелом свода черепа — такие диагнозы поставили врачи. Парню сделали две операции, но он так и не пришел в сознание. О перспективах его выздоровления доктора говорят следующее: надо надеяться на лучшее, а готовиться к худшему. Еще двое избитых парней отделались ссадинами. Как выяснилось потом, были и еще двое пострадавших. Ребята, проживающие в общежитии медучилища, только вышли на улицу, как сразу получили удары в лицо. По соображениям их безопасности фамилии называть не будем, но они знают, кто добивал беспомощного Сашу Поплевкина, и говорят о мести. По факту причинения тяжких телесных повреждений ОВД Советского района Гомеля возбудил уголовное дело. Следователи склонны рассматривать случившееся как хулиганскую выходку, лишенную межнационального подтекста. Однако местные жители убеждены в обратном: «Мы уже провожаем своих детей до выхода из здания. Когда встречаемся в коридоре с иностранцем, отводим глаза. Вместе в лифт стараемся не заходить». Такие меры предосторожности выбрали для себя гомельчане.

А вот иностранцы объясняться с журналистами отказались. На то не дал согласия неформальный глава их «диаспоры» Джабр Кузам. «То, что случилось, лежит на земле. Вы сейчас это вознесете до небес. Это никому не нужно», — сказал корреспонденту «БДГ» выучившийся в медуниверситете доктор Кузам. О том, в чем виноват Саша Поплевкин, он промолчал.

Между тем о событиях в Гомеле уже стало известно в Минске, где скинхеды только и ждали подходящего случая, чтобы выплеснуть наружу свою ненависть к людям с другим цветом кожи. Правоохранительным органам столицы уже даны указания обращать особое внимание как на стихийные, так и на спланированные сборища молодых людей в возрасте от 16 до 18 лет и пресекать малейшие проявления агрессии в отношении иностранцев. Последние тоже напуганы. Еще до событий в Гомеле некоторые из них обратились в свои посольства и представительства с просьбой защитить их от бритоголовых белорусов. Факт такого обращения подтвердили, например, в Посольстве КНР в РБ. Но пока ни одно из представительств иностранных государств не предприняло никаких конкретных шагов по урегулированию ситуации. Наверное, тоже ждут, что само рассосется


29 kwietnia
Warszawa
protest przeciwko
Światowe Forum Ekonomiczne
WEF
Беларускі левы інтэрнэт
Беларусі чорны крэст www.anarchistblackcross.by.ru
Анарха-панкі www.375crew.org
КДС "Разам" (Гродно) www.razam.by.ru
Беларускае Сацыяльнае Дзеяньне, Гомель www.bsd-homiel.tk
Мінская группа АТТАС www.attacminsk.narod.ru
Часопіс Навінкі www.navinki.net
info: www.wa29.org